

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СПРОВЕДЕНИХ КОНСУЛТАЦИЈА У ТОКУ ИЗРАДЕ ИЗВЕШТАЈА О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА СТРАТЕГИЈЕ УПРАВЉАЊА МИНЕРАЛНИМ И ДРУГИМ ГЕОЛОШКИМ РЕСУРСИМА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЗА ПЕРИОД 2025–2040. ГОДИНЕ СА ПРОЈЕКЦИЈОМ ДО 2050. ГОДИНЕ НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

1. У процесу јавних консултациј које је Министарство рударства и енергетике спровело током израде Извештаја о стратешкој процени утицаја Стратегије управљања минералним и другим геолошким ресурсима Републике Србије за период 2025–2040. године са пројекцијом до 2050. године на животну средину (у даљем тексту: Извештај), учествовали су представници следећих циљних група и заинтересованих страна:

- државне институције (министарства, агенције, институти),
- научно-истраживачке установе и факултети,
- јединице локалне самоуправе,
- привредни субјекти у области рударства и геологије,
- стручна и струковна удружења,
- организације цивилног друштва,
- широка стручна и општа јавност.

2. Време, место, обим и методе консултација

Министарство рударства и енергетике је на Порталу „еКонсултације“ дана 23. октобра 2024. године објавило информацију да је у току израда Стратегије управљања минералним и другим геолошким ресурсима Републике Србије за период 2025–2040. године, са пројекцијом до 2050. године, као и Стратешке процене утицаја Стратегије на животну средину.

Финална верзија Извештаја је објављен на Порталу „еКонсултације“ дана 30.04.2025. године, а прикупљање коментара и предлога трајало је до 07.05.2025. године.

Консултације су спроведене путем:

- отворене онлајн платформе за коментарисање – Портала „еКонсултације“,
- обавештавања заинтересованих страна и могућности достављања мишљења у писаној форми.

Током периода јавних консултација није достављен ниједан коментар путем Портала „еКонсултације“.

Информације о консултацијама доступне су на званичном Порталу: <https://ekonsultacije.gov.rs>

3. Сугестије, примедбе и коментари заинтересованих страна и циљних група који су узети у разматрање

Током периода јавних консултација није достављен ниједан коментар, примедба или сугестија путем Портала „еКонсултације“, нити другим званичним каналима комуникације Министарства рударства и енергетике.

Међутим, у току израде предметног документа, одржани су бројни састанци и консултације са представницима научних и образовних институција, републичких органа, струковних удружења и невладиних организација.

У консултативном процесу су учествовали:

Министарство заштите животне средине, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај, Геолошки завод Србије, Агенција за просторно планирање и урбанизам Републике Србије, Привредна комора Србије, Српско геолошко друштво, Савез инжењера рударства и геологије, ЕПС а.д., НИС а.д., Zijin Mining Group, ЈП ПЕУ Ресавица и Национална алијанса за локални економски развој (НАЛЕД).

На основу тих консултација узете су у разматрање и имплементирани следеће сугестије, примедбе и коментари:

- извршено су одређене корекције по питању структуре документа, као и усклађивање табеларних и графичких приказа са садржајем,
- извршене су измене у тексту које се односе чињеницу да је Република Србија потписница ESPOO Конвенције о процени утицаја у прекограничном контексту и СЕА протокола,
- исправљена је дефиниција рударског отпада у складу са дефиницијом из Закона о рударству и геолошким истраживањима,
- додата су тумачења за ознаке у табели 4.1 и 4.2, тако што је објашњење дато у виду напомена испод табела,
- наведена употреба хуминских киселина у Општим смерницама и мерама заштите, кориговане су словне грешке у тексту и урађене стилске корекције текста.

Узете су у обзир све релевантне примедбе у циљу унапређења квалитета и прецизности документа.

4. Сугестије, примедбе и коментари који нису прихваћени и разлози за њихово неприхватање

У току процеса припреме Извештаја примљени су предлози и примедбе који нису усвојени из следећих разлога:

- Примедба да је у тексту потребно јасније образложити зашто није разматрана опција успореног развоја није усвојена, јер је у Извештају дата предност реалном и убрзаном развоју, који имају знатно већи утицај на животну средину у односу на успорени развој,
- Предлог да би требало изменити редослед навођења појмова у Мери 1. није прихваћен из разлога што је постојећи редослед описа прихваћен и у Стратегији, а у овом делу се само наводе Циљеви и Мере из Стратегије,
- Коментари који се односи на прераду отпадног угља и угља ниске калоријске вредности применом зелене хемије, примену филтера за воду и ваздух који су направљени из хуминских киселина и генерално примедбе у вези са хуминским киселинама, се не могу прихватити, јер је већ усвојен предлог нацрта Стратегије, ИНЕКП, Национални план за смањење емисија главних загађујућих материја РС, Програм управљања отпадом у РС, Стратегија управљања водама РС, Стратегија индустријске политике РС. Додатни разлог је

што СПУ није инструмент за директно спровођење, могућност коришћења хуминских киселина је наведена на једном месту као пример добре праксе.

Све примедбе су пажљиво анализиране, а неприхватање појединих предлога засновано је на потреби очувања концептуалне, регулаторне и оперативне усклађености документа.